

ZYCIE i NOWOCZESNOŚĆ

NR 421

15 CZERWCA 1978 R.

Centrum Onkologii — więcej wyleczonych

Prof. dr med. TADEUSZ KOSZAROWSKI

CZĘSTO słyszę pytanie — nawet od lekarzy — czym tłumaczy się decyzja budowy wielkiego i kosztownego Centrum Onkologii w sytuacji, gdy wiele bieżących potrzeb służby zdrowia pozostaje nie rozwiązanych. Otóż decyzja taka wynika z przyczyn przede wszystkim obiektywnych, a równocześnie jest skutkiem badania odczuć opinii publicznej. Dlatego też budowa „Centrum” stała się częścią Rządowego Programu Badawczo-Rozwojowego PR 6 — „Zwalczanie chorób nowotworowych”.

Obiektywną przyczyną jest sytuacja, trendy i prognozy epidemiologiczne, ściśle związane z sytuacją, trendami i prognozami demograficznymi społecznymi. Otóż obecne wskaźniki zachorowań z lat 1963—76 wzrosły od 220 do 295 w wielkich miastach i 90 do 160 w regionach wiejskich (na 100 000 ludności). Wskaźniki te rozwijają się i gwałtownie rosną od 45—50 do 75—80 roku życia, zwłaszcza w miastach. A zatem, obecna „wyżowa” populacja, potrzebująca przede wszystkim mieszkań, za 20 lat będzie potrzebowała bardzo gwałtownie skutecznej pomocy onkologicznej, tym bardziej że trend urbanizacyjny co najmniej do końca tego stulecia ma również charakter stały.

Szpital służy społeczeństwu około 75 lat i w takiej perspektywie trzeba widzieć jego użyteczność. Toteż budując obecnie „Centrum” trzeba rozumować takimi właśnie kategoriami, by nie powstał Port Lotniczy Okęcie — za mały już w chwili otwarcia, a po kilku latach służby prawdziwie niesieściście, karykatura i fatalna wizytówka kraju.

„Centrum” obsługiwać będzie 3-milionowy region Polski. Trzeba wziąć pod uwagę prognozowaną zachorowalność w rejonie warszawskim, wynoszącą około 16 000 rocznie w tej populacji w 1990—2000 r., z czego połowa wymagać będzie specjalistycznej pomocy onkologicznej.

W SZPITALACH onkologicznych cykl leczenia wynosi około 25 dni, zatem jedno łóżko „obsługuje” około 13—14 chorych, a więc

liczba 700 łóżek wystarczy właśnie dla tej populacji. A przecież „Centrum” ma cele ogólnopolskie i musi istnieć na to rezerwa. Rezerwą tą będzie obecny Instytut Onkologii, który został w ostatnim 5-leciu gruntownie wyremontowany, rozbudowany i zmodernizowany i swobodnie pomieści 200 łóżek przez następne lat 50.

Jak widzimy, program „Centrum” nie tylko nie jest wygórowany, lecz jest jedynie dostateczny i rozsądny w świetle danych rzeczowych.

Dramat chorób nowotworowych ma w odczuciu społecznym szczególny aspekt. Toteż 75 proc. odpowiedzi w badaniach opinii publicznej wskazywało na onkologię jako problem wymagający szczególnej troski i wysiłku służby zdrowia.

W świetle powyższych argumentów wydaje się, że mobilizacja sił i środków oraz poparcia społecznego dla Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia, który finansuje budowę „Centrum” — jest w pełni uzasadniona. Należy również jasno stwierdzić, że umieszczenie chorych na nowotwory w „Centrum” zwolni około 600 łóżek w szpitalach ogólnych, zajętych obecnie stale przez przypadki nowotworowe. Oznacza to równocześnie przystąpienie do równoważnika 600-łóżkowego szpitala dla chorych o różnych potrzebach.

Na półmetku realizacji Programu Rządowego wydaje się celowe przedstawienie jego założeń, charakterystyki i osiągniętych już wyników.

ZALOŻENIEM „Programu” jest dwukrotne zwiększenie wyleczalności chorób nowotworowych do końca XX stulecia. Nasuwają się dwa zasadnicze pytania: czy jest to możliwe z medycznego punktu widzenia i czy jest to w naszych warunkach realne?

Obecnie, w całej populacji chorych na nowotwory złośliwe uzyskujemy około 25 proc. wyleczeń ponad 5-letnich. Natomiast wśród chorych leczonych w specjalistycznych szpitalach onkologicznych ponad 50 proc. wyleczeń. Płynnie z tego prosty wniosek: jeśli wszyscy chorzy otrzymają

właściwą pomoc, osiągnięcie celu jest możliwe. Potwierdza to fakt, że obecnie niewiele ponad połowa chorych poddawana jest leczeniu, czyli przyczynowemu i doszczętnemu, czyli dającemu szansę wyleczenia. Pozostali (około 50 proc.) rozpoczynają leczenie w takim stadium rozwoju choroby, że można już tylko myśleć o hamowaniu jej rozwoju, niesieniu ulgi w cierpieniu itd. Wystarczy doprowadzić do właściwego leczenia tej grupy, aby osiągnięcie celu było możliwe.

• Czy jest to realne? Odpowiedź na to pytanie jest znacznie bardziej złożona i niejednoznaczna; zbyt wiele czynników musi być zaangażowanych i skoordynowanych, a jest to zadanie trudne. Zaczniemy od profilaktyki. Gdyby jutro wszyscy palacze porzucili swój nałóg, zachorowalność na raka, zmniejszyłaby się o około 30 proc., tzn. o 20 000 przypadków rocznie. Gdyby kobiety po 25 roku życia złożyły wizytę w poradni „K” raz na 2 lata, zachorowalność zmniejszyłaby się o dalsze 5 000 tys., a umieralność z powodu raka macicy mogłaby w ogóle zniknąć. Gdyby medycyna przemysłowa wyeliminowała zagrożenia produkcyjne rakotwórczymi czynnikami — uzyskalibyśmy dalsze zmniejszenie liczby chorych. To tylko przykłady. Aby każdy chory mógł we właściwym czasie zacząć skuteczne leczenie konieczna jest własna wiedza, troska o własne zdrowie i samodyscyplina. Pierwszy lekarz, a także specjalista, do którego tafia pacjent, powinien mieć pełną i stale uzupełnianą wiedzę medyczną. Ponadto powinien być zapewnione natychmiastowe i pełnosprawne leczenie.

Do tego doprowadzić ma Program Rządowy walki z chorobami nowotworowymi. Czy to jest realne? Nie wiem, ale należy zrobić wszystko, aby „możliwe” oznaczało „realne”.

WPROGRAMIE, koordynowanym i kierowanym przez Instytut Onkologii bezpośrednio współpracuje z nami 81 zakładów akademickich.

DOKOŃCZENIE NA STR. 4

Chronić czy kształtować?

NAJPIERW NIE SZKODZIĆ

IWONA JACYNA

W tezach do konsultacji dotyczących dalszego umacniania roli nauki w społeczno-gospodarczym rozwoju kraju, przygotowanych na XII Plenum KC PZPR, jeden z punktów dotyczy kompleksowej ochrony i kształtowania środowiska człowieka, i wynika z nich stąd zadań dla nauki. Jest on sformułowany dość ogólnie, porusza wiele zagadnień. Podczas czytania nasuwają się następujące refleksje.

CZĘSTO mówi się o potrzebie harmonijnego rozwoju środowiska przyrodniczego w warunkach intensywnego rozwoju gospodarczego. Trudno mówić o harmonijnym rozwoju środowiska przyrodniczego, jako skutku działalności człowieka. Harmonijny rozwój przyrody jest zakłócony działalnością człowieka i trzeba dążyć do tego, aby zakłócenia te były jak najmniejsze, trzeba chronić środowisko przyrodnicze, środowisko, które ukształtowało człowieka. Bo zdrowe środowisko przyrodnicze jest najlepszym środowiskiem życia człowieka, a z przyrodą jest tak jak z organizmem człowieka — trzeba przede wszystkim nie szkodzić.

Nieunikniony rozwój przemysłu i urbanizacja kraju muszą być tak kształtowane, aby nie degradowały przyrody. Zdrowa przyroda to również warunek rozwoju rolnictwa,

przynoszącego plony dobrej jakości.

Te potrzeby wymagają kompleksowej ochrony przyrody i umiejętności kształtowania środowiska życia człowieka, któremu potrzebne są nie tylko produkty dostarczane przez przemysł i rolnictwo, ale również podstawowe dobra przyrody, mające pierwszorzędny wpływ na jakość życia. Te potrzeby stawiają bardzo duże wymagania przed ludźmi nauki.

Niezbędne są badania w dziedzinie metod i technologii ochrony powietrza atmosferycznego. Wobec tempa rozwoju przemysłu, a zwłaszcza energetyki, zupełnie zasadnicze znaczenie mają poszukiwania skutecznych sposobów neutralizacji zanieczyszczeń gazowych. Gazy skażające atmosferę szkodzą człowiekowi bezpośrednio, a także degradują środowisko przyrodnicze (uszkodzenia lasów, zanieczyszczenia gleby i wody), a więc niszczą środowisko życia człowieka.

Podstawowe znaczenie ma jednakże nie tyle aparatura pomiarowa do badania wielkości emisji i urządzeń do neutralizowania zanieczyszczeń, co opracowywanie nowych technologii produkcji — technologii czystych, w możliwie najmniejszym stopniu skażających środowisko przyrodnicze. Odnosi się to zarówno do kształtowania, jak i

no do szkodliwych emisji do atmosfery, jak i do ścieków zanieczyszczających nasze bardzo skromne zasoby wód. Konieczne są pełnosprawne, efektywne oczyszczalnie ścieków, wszędzie tam gdzie tych ścieków nie można uniknąć. Jednakże najlepiej nawet oczyszczone ścieki wpływają niekorzystnie na jakość wód. Toteż przede wszystkim należy dążyć do rozwoju przemysłu prawdziwie nowoczesnego, do wprowadzania suchych technologii produkcji lub zużywających mało wody, krążącej w obiegach zamkniętych. W tej dziedzinie przemysł nasz jest ciągle jeszcze nie dość nowoczesny i zużywa parokrotnie więcej wody niż przemysły krajów rozwiniętych. Bardzo wiele do zrobienia ma w tej dziedzinie nauka.

NIEZMIERNIE ważnym elementem ochrony przyrody jest ochrona ograniczonego jej zasobu, jakim jest ziemia. Nie mamy ani nadmiaru przestrzeni, ani nadmiaru terenów użytkowanych rolniczo. Mamy natomiast dobre przepisy, które nakazują oszczędne gospodarowanie ziemią i z praktykę wymuszają lokalizację, dyktowaną sortowym partycypalizmem.

Nie zawsze można uniknąć zniszczenia cennej, rodzącej warstwy ziemi, czasami cenniejsze są skarby pod nią za-

warte. Niezbędne jest poszukiwanie nowych metod rekultywacji terenów zniszczonych działalnością przemysłową. Nie mniej ważne jest jednak szerokie stosowanie metod już opracowanych, już poznanych i sprawdzonych. Potrafimy w tej dziedzinie robić znacznie więcej niż robimy.

Coraz bardziej powszechna staje się świadomość wielkiej roli lasu dla jakości życia człowieka, dla warunków przyrodniczych całego kraju — dla zasobów wodnych, urodzajności gleb, wielkości pól. Las spełnia bardzo ważne funkcje, a produkcja drewna nie jest już dziś najważniejszą. Ale zapotrzebowanie na drewno wzrasta nadal i nie tylko u nas. Nie można go zaspokajać poprzez tak wysoką eksploatację lasu, jak się to dzieje dotychczas. Zwalczając, że marnuje się bardzo wiele cennego surowca drzewnego, najrozmaitszych odpadów — trocin, kory itp. Metody właściwego wykorzystania tych surowców są już opracowane, a trudności w szerokim zastosowaniu tych metod w praktyce przemysłowej nie mają racjonalnego uzasadnienia, nierazko natomiast wynikają z fałszywego rachunku ekonomicznego. Mówi się, np. że nie produkujemy płyt z kory, bo nie możemy jeszcze po-

DOKOŃCZENIE NA STR. 3

ŻYWIENIE I NAUKA

Rozmowa z prof. dr. hab. Stanisławem Bergerem, przewodniczącym Komitetu Żywności PAN

Szerokie potraktowanie w tezach na XII Plenum KC PZPR problematyki rozwoju rolnictwa i poprawy żywienia narodu jest wyrazem przekonania, że szybciej niż do tej pory rosnąć będzie zaangażowanie i wkład nauki w rozwiązywanie społecznych i produkcyjnych problemów gospodarki żywnościowej.

— Znany jest Panu Profesorowi publikowany niedawno raport senatora Georgea Mc. Governy, przeznaczony dla amerykańskiego Kongresu, i zatytułowany „Cele żywieniowe dla Stanów Zjednoczonych”. Lekcja tego dokumentu, zrodzonego pod inną szerokością geograficzną i w innych warunkach ustrojowych, powinna chyba i nas skłaniać do zastanowienia?

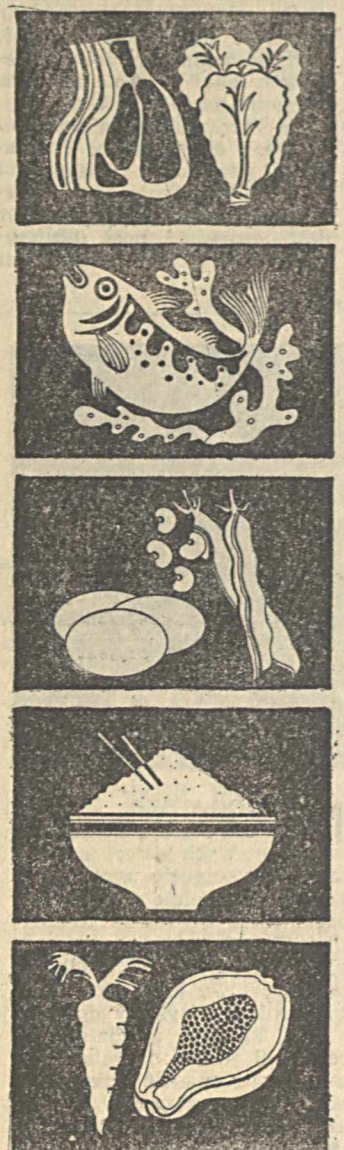
— Raport rzeczywiście wywołał ogromne zainteresowanie w wielu krajach. W jego opracowaniu brali udział też tacy senatorzy, jak F.M. Kennedy i H.H. Humphrey oraz naukowcy, jak prof. dr B. Hagsted z Harvardu, dr B. Winikoff z Fundacji Rockefellera, dr P. Lee z Uniwersytetu w Kalifornii. Celem raportu było zwrócenie uwagi na to, że obecny sposób odżywiania stanowi, jak nigdy dotąd, krytyczny moment z punktu widzenia zdrowia społeczeństwa. Okazało się, że struktura diety obywateli amerykańskich stała się dla zdrowia bardzo szkodliwa. Wśród dziesięciu wiodących przyczyn doprowadzających do śmierci w USA,

nie jest, co potwierdza chociażby wspomniany raport. Zapomina się bowiem o takich czynnikach, jak ludzka niewiedza, tradycyjne gusty, działalność przemysłu spożywczego. Dajmy słuszenie do jego rozwoju, ale czy przypadkiem nie dajemy mu czasami do ręki puszkę Pandory, z której nie zawsze jeszcze wiemy co może wyskoczyć, ponieważ brakuje nam wyników kompleksowych badań naukowych? Żywność jest przecież coraz silniej denaturalizowana, czyli oczyszczana, rafinowana, przetwarzana. Niestety, odbywa się to czasami kosztem jej końcowych wartości odżywczych, ze szkodą dla jej jakości.

— A więc, pomimo gubiących nas kłopotów zaprzestaniowych nie powinniśmy myśleć jedynie o zwiększaniu ilości żywności, ale również o racjonalizacji żywienia?

— Jestem o tym przekonany i dlatego dużą satysfakcję sprawił mi punkt 84 w tezach, w których stwierdza się jasno, że dla prawidłowej realizacji programu poprawy żywienia narodu niezbędne doniesie znaczenie ma wdrożenie zasad racjonalnego żywienia. Widzę tu wielkie zadania właśnie dla nauki. Słusznie też postuluje się w tezach rozwinięcie

DOKOŃCZENIE NA STR. 2



Dyskusja nad tezami XII Plenum KC PZPR

NOT a inżynierska etyka

WOJCIECH NAWROT

PO przeczytaniu bardzo interesującego artykułu red. Tadeusza Podwysockiego, pt. „Ojciec chrzestny” (ZIN z 11 maja br.), poczułem się zobowiązany jako działacz NOT do uzupełnienia informacji zawartych w tym artykule, a dotyczących spraw etycznych związanych z pseudoautorstwem wynalazków i bierną postawą NOT wobec tego procederu. Autor ww. artykułu pisze: „nie słyszałem nigdy, aby tym zagadnieniem zajął się Naczelna Organizacja Techniczna”.

Jest w tym stwierdzeniu wiele gorzkiej prawdy, a działaczom NOT-owskim, którzy wiele trudu poświęcili problemom etyki zawodowej jest szczególnie przykro, że krąg ludzi, do których docierała informacja o zmaganiach, nielicznych wprawdzie działaczy piętnujących fakty wymienione w artykule T. Podwysockiego, był jeszcze mniejszy niż się wydawało.

Przed podaniem konkretnych działań podjętych w NOT w zakresie etyki zawodowej chciałbym poinformować, że grupa, która najsilniej domagała się podjęcia tego tematu i uczyniła szereg praktycznych kroków w tym kierunku była młoda kadra inżynierino-techniczna, skupiona w komisjach ds. młodej kadry. Jednak temat ten, choć niewątpliwie uznany za aktualny i atrakcyjny, nie zdołał trwale zrosnąć się z działaniem NOT ani zbulwersować opinii organizacji w sposób konstruktywny, nie znalazł też miejsca na Kongresie Techników Pol-

skich, mimo że były złożone odpowiednie wnioski i materiały.

Chcę być obiektywnym i domagam także, że niełatwo jest mi znaleźć udokumentowane przykłady zajęcia się omawianą problematyką w innych organizacjach, dla których sprawy pseudoautorstwa i szerzej — etyki nie powinny być obojętne. Sądzę, że to zwierzenie wywoła żywy odzew i być może, ku mojemu miłym rozczarowaniu, posypią się mało znane fakty.

OBECNIE, kiedy konsultowane są tezy na XII Plenum KC PZPR zaakcentujmy sprawy etyki mocniej niż kiedykolwiek, bo w niej tkwią przeogromne rezerwy podniesienia efektywności prac naukowych i innowacyjnych, i w niej rodzi się też najwięcej barier rozwoju.

Ku obronie NOT pragnę przypomnieć jeden znamieny fakt. Z inicjatywy Głównej Komisji ds. Młodej Kadry NOT-ZMS, w grudniu 1973 roku odbyło się we Wrocławiu I Ogólnopolskie Forum. Wśród czterech obradujących zespołów problemowych jeden zajmował się wyłącznie sprawami etyki zawodowej i problemami, o których pisze red. Tadeusz Podwysocki, były tam z młodzieżą zadziornością przedstawiane i demaskowane.

Jednakże niechęć obrony NOT jest powodem mojego włączenia się do dyskusji. Po-

ruszony problem ojców chrzestnych jest na tle ogólnej sytuacji w polskiej wynalazczości tylko jedną z wielu przyczyn niezadowalającego stanu i to zmusza do nowych, pogłębiających przemysleń.

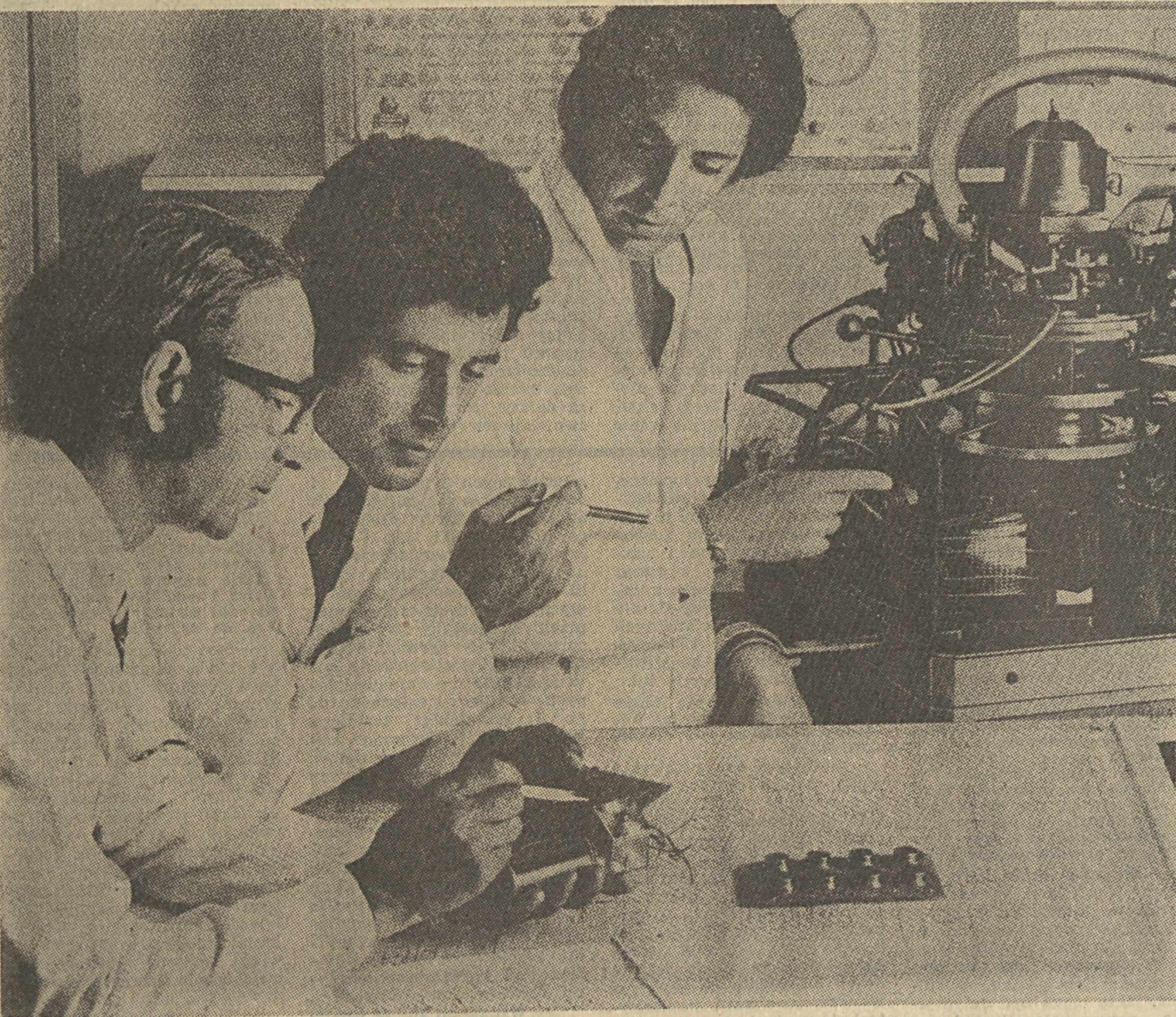
„Ojcowie chrzestni” to zresztą produkt znacznie poważniejszy od przyczyn.

Nie bronić ich morale, należy się jednak zastanowić, czy nie rysuje się tu, może na opak, problem oczekiwania na praktyczny, a nie teoretyczny mecenat nad wynalazcami i całym ruchem wynalazczym.

Jestem głęboko przekonany, że umoralnianie ojców chrzestnych nie jest drogą do poprawy wskaźników w dziedzinie wynalazczości, bowiem ten typ mecenatu jest od dawna zauważalnym zjawiskiem społecznym — tyle że niechętnie podejmowanym w niektórych środowiskach i okresach czasu.

Nie mogę oprzeć się wrażeniu, że mecenat ojców chrzestnych przyniósł więcej praktycznego pożytku niż sami chcielibyśmy to uznać. Mece-nat, nawet ten o pejoratywnym znaczeniu, poprawił wskaźnik wdrożeń. Skłonny jestem także stwierdzić, że tego typu mecenat wytworzył sami wynalazcy i czynią to głównie co najmniej z dwóch powodów. Aito wynalazek jest stosunkowo słaby i można na nim zarobić tylko w towarzystwie ojca chrzestnego (z dwójką złego mniej moralni są tu według mnie sami twórcy).

DOKOŃCZENIE NA STR. 3



TWIERDZENIE, że wszelkie nasze kłopoty gospodarcze zawinione są przez niedostatki ekonomicznej świadomości społeczeństwa byłoby zapewne łatwym uproszczeniem, albowiem nie ma dowodu jakoby wpływ tego czynnika był aż do tego stopnia decydujący. Oczywiście, nie trzeba z tego powodu upadać w drugą skrajność i w ogóle nie szukać przyczyn pod tym adresem. Wszystko w miarę i bez odrywania się od tzw. realiów codziennosci.

Każde środowisko zawodowe uważa, że ma prawo, a czasem nawet obowiązek, wszczerzać społeczeństwu swój sposób widzenia świata. O ile jednak kształtowanie pilkarskiej świadomości społeczeństwa przebiega zadowalająco, to z edukacją ekonomiczną szeroki mas i innych grup nie jest aż tak dobrze. I co gorsza — nie wiadomo co zrobić, żeby było lepiej. No bo jeżeli trzy i pół miliona ludzi rocznie, udcie Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, przechodzi różne rodzaje kształcenia, czy doceniania ekonomicznego i skutków nie widać — to co tu jest tajemniczego. Stąd troska ludzi poważnie traktujących ekonomię jako naukę społeczną, czyli taką, która zajmuje się procesami i prawidłowościami zachodzącymi za pośrednictwem ludzi, nie zaś — jak się niektórym wydaje — rachunkowością i manipulowaniem rzeczami. Pierwsze od bardzo dawna, a może w ogóle pierwsze seminarium naukowe poświęcone właśnie kształtowaniu świadomości ekonomicznej społeczeństwa, zorganizowane na Uniwersytecie Warszawskim przez tamtejszych ekonomistów i działaczy partyjnych wspólnie z PTE — wykazało więc przede wszystkim, że problem jest ogromny i, poza intuicyjnymi diagnozami, nie rozpoznany.

NIEKTÓRE fakty świadczą nawet o tym, że z ekonomiczną świadomością społeczeństwa wcale nie jest źle. Prof. Zastawny zauważył np., że świadomość pojawienia się jakichś trudności czy napięć gospodarczych wyprzedza o półtora roku urzędowe stwierdzenie tego stanu przez instytucje, za dany odcinek naszego życia społeczno-gospodarczego odpowiedzialne. Wynika to jednak zapewne raczej z wyuczania niż z wiedzy i wcale nie musi prowadzić do zaj-

Profesor Runowicz twierdzi, że trzeba zacząć najprościej, od walki z ignorancją. Zwalczając wiarę w gusła i zaklęcia, wpajać ludziom pewne elementarne prawdy, niczym przekonanie o tym, że dla zdrowia należy się myć. Ale przecież nie stałego na tym świecie! Stąd też historyk gospodarki prof. Jezierski oświadcza się kopowaniem doświadczeń higienistów i lekarzy, albowiem wcale nie jest pewne, czy np. lada dzień nie okaże się, iż dla zachowania

nam przed oczami kawałek jakiejś fabryki, gdzie jedzie traktor, ówde faluje tan zapachu. Sugeruje się przy tym odbiorcy, że już samo istnienie tych rzeczy jest dobrem samym w sobie. I jak im potem wytłumaczyć, że ważna jest nie produkcja, ale strata pieniędzy i koszt tej operacji, a więc efektywność. Z tego, że jakaś maszyna się kręci albo z pieca leje się stal, dla gospodarzy mogą wynikać albo korzyści, albo straty. Sam proces techniczny z ekonomicznego punktu widzenia nie znaczy nic.

Wielu ekonomistów twierdzi, iż zalew informacji pozornie ekonomicznych, nie powiązanych w spójną całość i podawanych bez fachowego komentarza wyraża w społeczeństwie przekonanie, iż w gospodarce wszystko jest niesłychanie łatwe, proste i właściwie dzieje się samo. Głębokość zła widzenia problemu wyboru. Ktoś bowiem, sam z siebie i udcie do tego nie zachęcony zgadnie, iż np. milgająca na ekranie walutowa istniejąca dlatego, że nie istnieje stali nierdzewnej, bo na jedno i drugie równocześnie nie stać nasze hutnictwo. A jak nie ma stali nierdzewnej, to brakuje też nierdzewnej blachy. Ekonomiczna edukacja społeczeństwa powinna więc, na poziomie elementarnych współzależności, pozwałać na zrozumienie związku pomiędzy niedostatkami nierdzewnych zlewomyszków czy pralek automatycznych (będących z blachy nierdzewnej) — a wybudowaniem jakiegos obiektu, choćby walowoni roblącej pręty zbrojeniowe dla budownictwa mieszkaniowego. No, ale to już są szczegóły, a pomyśleć trzeba o całości. Także o całości kultury ekonomicznej polskiego społeczeństwa. Żeby wszędzie więcej było ekonomii, a mniej ekonomistyki.

Sugestie

Zgodnie z rozsądkiem

NIEJEDNOKROTNIE z tego miejsca apelowałem, aby nie rozdzierać szat w przypadku, gdy absolwent wyższej uczelni humanistycznej rozpoczyna pracę w zawodzie niezbyt zgodnym z zawodem wyuczonym. Wykształcenie wyższe staje się bowiem dobrem samostanym, a w przypadku wykształcenia humanistycznego przydatne jest ono na każdym stanowisku pracy, także matce wychowującej dzieci, uczącej je jednocześnie szerokiego poglądu na świat, wczesnej kulturalnej adaptacji itp., itd. Ważne jest więc — pisałem — aby nasi planiści przychylnym okiem popatrzyli na tych, którzy ubiegają się o uniwersytecki indeks i tam gdzie są, ku temu możliwości zwiększali maksymalnie liczbę przyjęć. I choć na owe apele nie ma dotychczas odpowiedzi, nie tracę jednak nadziei, że czas taki kiedyś nastanie...

Nie mam takiej pewności w przypadku absolwentów szkół i uczelni technicznych. Po pierwsze dlatego, że kształcenie to jest zbyt kosztowne, aby móc pozwolić sobie na taką kadrową rozrzutność, po drugie zaś, że nasycenie treściami humanistycznymi naszych szkół profesjonalnych jest zbyt skąpe, aby mogło gwarantować powodzenie w każdej dziedzinie ludzkiej działalności. Tu byłbym raczej rygorystą. I dlatego z pewnym zaniepokojeniem śledzić będę losy tegorecznych absolwentów szkół zawodowych.

Już teraz wiadomo, że w bieżącym roku około 475 tys. absolwentów tych szkół przystąpi do swojej pierwszej pracy. Czekaj na nich ponad pół miliona ofert. To optymistyczne. Troska rodzi się z chwiłą, gdy pomyśli się, czy wszyscy oni znajdą właściwe przyjęcie we właściwych zakładach pracy. Uzasadnione to jest zresztą dotychczasowa praktyka. Okazuje się bowiem, że co roku około 30 proc. absolwentów tych szkół podejmuje pracę niezgodną z wyuczonym zawodem.

Z badań GUS, przeprowadzonych w 1973 roku, wynika, że w tym czasie 34 proc. z wykształceniem średnim zawodowym wykonywało zawód niezgodny z wyuczonym. Badania szczegółowe wykazały, że wykorzystanie kwalifikacji w ciągu dnia roboczego nie zawsze jest w pełni właściwe. Pracownicy o wyższym poziomie kwalifikacyjnym wykonują często wiele czynności, które mogłyby być zrealizowane przez osoby o niższych kwalifikacjach.

Owe niezgodności zdarzają się najczęściej przy podejmowaniu własnej pierwszej pracy zawodowej. Z badań GUS w latach 1971 i 1972 wynika, że w przypadku zatrudnienia absolwentów szkół wyższych, zgodność wykształcenia z podejmowaną pracą występuje wśród 70 proc. byłych studentów kierunków matematyczno-fizycznych i aż 96 proc. z kierunków lekarskich i prawnych. Niepokojące jest jednak to, że wśród osób z wykształceniem średnim zawodowym stopień tej zgodności był najniższy na kierunkach metalurgicznych i odlewniczych, a także rolniczym — bo 45 proc. natomiast najwyższy w służbie zdrowia — 95 proc. Wśród absolwentów zasadniczych szkół zawodowych najniższy był stopień zgodności na kierunku rolniczym i leśnym, gdyż wyniosł 11 proc., najwyższy na kierunku handlowym — 87 proc...

Jasne jest także, że w przypadkach takich dysproporcji zawińto tu i nie bardzo precyzyjne planowanie zaopatrzenia na określone kadry, i niezbyt energiczne zabiegi zakładów pracy o pozyskiwanie

młodych kwalifikowanych pracowników, ale także i szkoły, które nie wykazują zbyt dużej inicjatywy w tym kierunku. Jasne jest również, że w lepszej sytuacji są tu absolwenci zawodowych szkół przyzakładowych, którzy, kształceni przez lata w macierzystych zakładach, mają i lepszą znajomość przyszłego zakładu pracy, i większe wzięcie. W przypadku szkół podległych resortowi oświaty i wychowania sprawa ta wygląda gorzej...

W tych przypadkach odnotowuje się także niekorzystny wpływ na właściwe zatrudnienie wąskiego kształcenia zawodowego (w zbyt wąskich specjalnościach) oraz niski prestiż społeczny niektórych zawodów... Dane ostatniego spisu naukowców „EWIKAN 2” dostarczają materiałów, z których wynika, że przeciętnie około 30 proc. godzin lekcyjnych realizowanych jest w szkołach przez nauczycieli nie posiadających odpowiednich ku temu kwalifikacji. I niektórych zaś przedmiotach ta rozbieżność jest jeszcze wyższa, np. w chemii wynosi 53 proc., w wychowaniu plastycznym — 35 proc.

WIELE oczekuje się w tej mierze od nowego systemu kształcenia zawodowego, którego kolejną wersję opracowuje się w Instytucie Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Oświaty i Wychowania. Wiadomo że oparty on będzie o powszechną szkołę średnią, czyli tzw. 10-latkę. Jest to optymistyczne. Dotychczasowe badania wykazały, że w okresie pierwszych lat pracy na określonych stanowiskach roboczych najwyższą wydajność pracy zdołali osiągnąć absolwenci szkół ogólnokształcących, którzy przecież do wykonania danego zadania nie byli specjalnie przygotowywani, ale uzyskali po prostu wyższy poziom wiedzy ogólnej. Absolwenci 10-latek to wiedzę posiadają. To optymistyczne...

Wyniki badań praktycznych podbudowują teorię wybitni uczeni. Oto prof. dr Bogdan Suchodolski stwierdza np., że „Tradycyjne rozróżnienie sfery przygotowania zawodowego i sfery tzw. kultury ogólnej czy wykształcenia ogólnego nie jest już trafne, ponieważ w wielu zawodach zaczynają się liczyć nie tylko wąsko rozumiane kwalifikacje sprawnościowe, lecz także i kwalifikacje „ludzkie”, i to zarówno intelektualne, jak i moralne, a więc takie jak: bystrość myślenia, krytycyzm, gotowość dalszego kształcenia się, aspirowanie do twórczości, odwaga nowatorska, umiejętność współpracy i kierowania, odpowiedzialność, dokładność, systematyczność itd. Bardziej niż kiedykolwiek dawniej kształcenie zawodowe staje się kształceniem pełnym, rozwijającym, zaangażowanych ludzi (...w wydawnictwie „Polska 2000”, Perspektywy rozwiniętego społeczeństwa socjalistycznego w Polsce (wybrane problemy), nr 1/1977, s. 234).

Projektowany system kształcenia zawodowego przewiduje więc, że absolwent szkoły zawodowej otrzyma w przyszłości takie przygotowanie, aby mógł szybko opanować nowe technologie i techniki oraz by mógł wykorzystywać swoje umiejętności na różnych stanowiskach pracy. Zakłady pracy zaś w coraz większym stopniu powinny współdziałać ze szkołami, przejmując w dużej mierze odpowiedzialność za dalszy rozwój zawodowy swoich pracowników.

Projektów koncepcji kształcenia zawodowego w przyszłości będzie z pewnością jeszcze wiele, jako że jest jeszcze sporo czasu na jego realizację. Ostatni, który widziałem, przewiduje, że przyszła szkoła zawodowa będzie szeroko profilowana, tzn. będzie tak przygotowywać absolwentów, aby mogli oni wykorzystywać swoje umiejętności na wielu pokrewnych stanowiskach pracy. Zamiast więc w kilkuset specjalnościach uczniowie kształceni będą zaledwie w czterech, z których każda obejmie kilka lub kilkanaście dotychczasowych specjalizacji.

Warto tu odnotować, że wdrażanie eksperymentu rozpoczęło 3 lata temu — 1.IX. 1975 r. Obecnie jest on kontynuowany w 106 szkołach, a do końca br. przewiduje się objęcie eksperymentem ok. 120 szkół zawodowych.

WPROPONOWANYM systemie kształcenia zawodowego przewiduje się zróżnicowany okres przygotowania zawodowego. Na ogólnobudowie programowej 10-latek będzie się przygotowywać do zawodów w szkołach, w których nauka trwać będzie od pół roku do dwóch i pół lat. Przy czym kształcenie w zawodach wymagających opanowania złożonych umiejętności, bądź też szerokiego podstawu teoretycznych, będzie trwać od 1,5 do 2,5 lat. Dotyczy to większości zawodów technicznych o szerokim profilu zarówno w zakresie usług, jak i przygotowania dla potrzeb przemysłu. Kształcenie w zawodach o mniej skomplikowanej technice wytwarzania trwać będzie od 0,5 do 1,5 roku. Rodzaj szkół i czas trwania w nich nauki będą określane w dalszym etapie przygotowań do reformy szkolnictwa zawodowego.

Przewiduje się również 2-3-letnie szkoły zawodowe na podbudowie programowej VII lub VIII klasy powszechnej szkoły średniej. Będą one przeznaczone dla tych uczniów, którzy mają duże uzdolnienia praktyczne, ale i trudności z opanowaniem materiału programowego i pragną wcześniej uzyskać kwalifikacje zawodowe.

Do szkolnictwa zawodowego zalicza się także szkoły artystyczne. Mają one swoją własną specyfikę. Toteż nauka będzie w nich trwała od 3 do 7 lat — na podbudowie odpowiedniej klasy powszechnej szkoły średniej. Na przykład, jeśli dana szkoła artystyczna będzie 7-letnia, kierować się będzie do niej dzieci już po ukończeniu 3 klasy powszechnej szkoły średniej. Młodzież zaś z cechyleniami i zaburzeniami rozwojowymi oraz niedostosowana społecznie będzie przygotowywana do zawodu w odrębnym systemie kształcenia. Szkoły rolnicze natomiast będą organizowane na podbudowie klas VII i VIII, jak również po ukończeniu powszechnej szkoły średniej. Trzeba też w tym miejscu nadmienić, że uczestnictwo w systemie szkolnictwa zawodowego nie zamyka drogi do studiów wyższych. Problem samej matury — to już odrębna sprawa.

Tak stanowi kolejny projekt reformy szkolnictwa zawodowego. Trzeba przypisać, że wszystkie te propozycje zgodne są nie tylko z naukowymi wymaganiami dotyczącymi tego kształcenia, ale — co warto podkreślić — ze zwykłym ludzkim rozsądkiem. Nauca daje to najwyższy dyplom obywatelskiego uznania. Z zainteresowaniem czeka więc będziemy na kolejne modyfikacje projektu edukacji profesjonalnej w przyszłości. Oby były równie trafne.

Ekonomia i okolice

WOJCIECH KUBICKI

KULTURA

Wzorce postaw i podejmowania przez obywateli działań racjonalnych z punktu widzenia ekonomii. Mieszkamy tu zresztą, chyba niepotrzebnie, kulturę ekonomiczną ogółu społeczeństwa z wiedzą ekonomiczną ludzi, od których mamy prawo jej wymagać z racji ich funkcji zawodowych. Kultura ekonomiczna jest na pewno pożyteczna w nowoczesnym społeczeństwie, tak jak i kultura techniczna, bez której diabeł biora nawet najlepsze wykonanie praktycznych automatycznych czy samochodów. Po prostu chodzi o to, żeby człowiek na co dzień rozumiał sytuację gospodarczą i politykę ekonomiczną, postępował w miarę racjonalnie zarówno jako wytwórca jak i konsument, no i potrafił zrobić z tej swojej kultury ekonomicznej dobry użytek, np. wtedy, kiedy w ramach jakichś konsultacji pytany jest o zdanie w ważnych sprawach kraju. Problem polega na tym, jak mu pomóc w podnoszeniu owej kultury.

zdrowych zębów należy pamiętać ich mycia, aby nie naruszać równowagi flory bakteryjnej w jamie ustnej. Trzeba więc operować nie tylko formułami i definicjami, co ogólną wiedzę historyczno-gospodarczą, która pozwala na wywołanie pewnych ogólnych prawidłowości i lepsze rozumienie współczesności. Dotyczy to zwłaszcza metody uprzedzania elementów ekonomii do programów szkół średnich, ale oczywiście nie tylko.

JEŻELI mamy wątpliwości co do tego, jak uczyć społeczeństwo myślenia ekonomicznego, to — wedle prof. Łukasiewicza, a nie jest on w tym poglądzie na pewno odrębny — nie ma wątpliwości, iż nie należy ludzi ogłupiać. Profesor twierdzi mianowicie, że w różnych pułkownikach, z dziesięćmi telewizyjnymi na czele, uprawiana jest szkoła myślenia kategoriąmi tułomowskich strasznych mieszczań, którzy wszystko widzą oddziennie. Oto przez kilka sekund miga

PODRĘCZNIK WYCHOWANIA FIZYCZNEGO

ALBIN DRABER

wzorce postępowania od kochanych i podziwianych osób. Oczywiście, obok dobrego osobistego przykładu rodziców, największą siłą oddziaływania na psychikę dziecka ma we współczesnych społeczeństwach — telewizja, ulubieni bohaterowie dziecięcych seriali. Trzecim wreszcie członem kształtującej psychikę młodego człowieka, ukierunkowaną już przez dom i telewizję, jest szkoła.

POLSKIE Ministerstwo Oświaty i Wychowania wydało dla klasy pierwszej nowej, zreformowanej szkoły dziesięcioletniej poradnik wychowania fizycznego — „Cwicz razem z nami”.

Jest to podręcznik dla rodziców, nauczycieli i dzieci, w którym rolę przewodników po świecie sportu sprawują z wdziękiem i humorem ulubieńcy naszych dzieci ze szklanej ekranu — Bolek, Lolek i Gosia. We wstępie do tej mądrej i pożytecznej książki docenta doktora Andrzeja Liedke z Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Kielcach, pierwszego podręcznika do WF w polskim szkolnictwie i jednego z pierwszych w świecie — tak pisze prof. dr hab. Ludwik Denisiuk:

„Najważniejszą jednak rolę przypadać domowemu i szkolnemu opiekunom dziecka. Przez właściwą organizację czasu ucznia w domu i szkole, na lekcjach i w dni wolne od nauki — można stworzyć warunki do realizacji zadań ruchowych. Przez systematyczną, cierpliwą zachętę do ćwiczeń można ułatwić dziecku postępy, sukcesy, czyli pożytki z aktywności ruchowej. Czasem lapidarny tekst podręcznika będzie wymagał objaśnienia ze strony dorosłych... Zainteresujmy się kłopotami dziecka! Przy trudniejszych ćwiczeniach zapewnimy dziecku szczególną opiekę, np.

przy nauce pływania. Należy też zatroszczyć się o bezpieczne tereny do jazdy na sankach, nartach czy łyżwach w swoim osiedlu.”

Książka — pięknie ilustrowana przez Andrzeja Linka — zaczyna się kapitalnym chwyttem pedagogicznym: na trzech rysunkach Bolek, Gosia i Lolek, a zamiast czwartego — wolne miejsce na wklejenie własnej fotografii ucznia i miejsce na wpisanie jego imienia. A więc identyfikacja z idolami telewizji, a więc mowa „Wielka Czwórka” — Bolek, Gosia, Lolek i ja..., która razem rozpoczyna swoją sportową przygodę. „Zaczynamy! Razem wesele!” — zachęca Andrzej Liedke.

Uczniowie klasy pierwszej „dziesięcioletki” dostaną we wrześniu 1978 r. tę książkę, starannie wydrukowaną w nakładzie 640 000 egzemplarzy przez Zakłady Graficzne Wydawnictw Szkolnych i Pedagogicznych w Bydgoszczy.

KSIĄZKA zachęca nauczycieli WF do prowadzenia zajęć na świeżym powietrzu, do wyjścia z klasą w plener, do przechodzenia po pnących drzewach i skoków przez rowy, zabaw w chowanego i rzutów szyszkami do celu. Uczniowie pomyślności, rozwijając ich wyobraźnię i inteligencję prostymi, konkretnymi pytaniami, które realizują filozoficzną tezę, że „prawda jest zawsze konkretna”. Oto Bolek, Lolek i Gosia przechodzą przez utrzymywaną pnioczną oponę samochodową. Oto przemierzają się między szyszkami drabiną trzymaną przez nauczyciela. I pytania: „Pomyśl, jakie jeszcze inne ćwic-

zenia można wykonać przy pomocy opony samochodowej? Czy potrafisz wykonać przy pomocy drabiny inne ćwiczenia? Pamiętaj o bezpieczeństwie! Poproś starszych kolegów lub rodziców o pomoc!”

Zmieniając się pory roku i zmieniając stroje oraz zajęcia bohaterów podręcznika. Jeżdżą na sankach, różnymi technikami poruszając się również na łyżwach i nartach, wykonują ewolucje na stoku i lodowisku, grają w hokeja, a potem ćwiczą na skakance. I kapitalne pytanie: „Kto z was skacze najciszej?” Jest wiosna — i znowu jesteśmy na boisku. Dzieci uczą się organizowania zawodów lekkoatletycznych, techniki biegu i skoku. „Chcesz być silny i sprawny? Cwicz codziennie w domu 10-15 minut. Spróbuj wykonać ćwiczenia podobne do ćwiczeń Bolek, Lolek i Gosia”.

Uczą się później koszykówki, mini-siatkówki, piłki nożnej, osuwają się z wodą w misie i basenie, jeżdżą na rowerze, chodzą na wycieczki i grają w komietki. Ostatnia strona to sprawdzian i zachęta. Każdy młody Polak kończący pierwszą klasę powinien umieć przepląnąć 15 metrów, grać w ringo, w mini-siatkówkę i jeździć na rowerze. „Jeżeli potrafisz wykonać ćwiczenia przedstawione na obrazkach to do brzo! Jeśli nie potrafisz — naucej się w czasie wakacji!”

Nauczyciele WF mają teraz podręcznik podobnie jak nauczyciele polskiego czy matematyki. Ale wstrząsają też wyimaginacją. Jeśli dziecko dostanie taki podręcznik do ręki, nie będzie się już można wykić rzuconiem klasie piłki na szkolne podwórce czy gimnastyką w palatku na wyfroterowanym szkolnym korcie. I dzieci i rodzice będą wiedzieć, co można i jak trzeba robić na WF! Ale to właśnie leży w największym interesie naszego narodu.

zasad racjonalnego żywienia widzę też widzące zadania dla telewizji, prasy i radia. Powinni to jednak robić ludzie, którzy odróżniają liżnę od licytyny, rozumieją, że białko to nie jest tylko to co jest w jajku, ale i to, co znajduje się w kiełbasie, produktach zbożowych, a nawet w... ziemniakach.

W ten sposób wskazuje się na możliwość utworzenia na kierunkach rolniczych przyuczelnianych centrów produkcyjno-szkoleniowych, w których praca wykonywana byłaby siłami studentów w ramach programowych zajęć praktycznych. To chyba kolejna droga do przysposobienia gospodarce żywnościowej fachowo przygotowanych kadr.

— Słusznie. Mnie osobliście marzy się chociażby idealna wzorowa stolówka pracownicza na naszej uczelni, w której studenci mogliby wreszcie zobaczyć jak powinno wyglądać racjonalne żywienie, jakie mogą być optymalne rozwiązania techniczne,

organizacyjne, technologiczne, sanitarne. Marzy mi się także że uruchomienie stacji oceny sprzętu używanego w gospodarstwach domowych i gastronomii. Nikt tego w kraju nie robi, a tymczasem z jaką ilością nie jest najlepiej, nie mówiąc już o racjonalnych i prawidłowych rozwiązaniach technicznych, konstrukcyjnych, materiałowych itd.

— Wróćmy może raz jeszcze do wspomnianych tu już kilkakrotnie też na XII Plenum KC PZPR.

— Stanowią one niezwykle cenny materiał dotyczący roli i rozwoju nauki polskiej, ale jednocześnie zawierają szereg założeń i postulatów, których adresem nie powinno być tylko środowisko naukowe, lecz także odbiorcy osiągnięć badawczych, tj. organizacje i przedsiębiorstwa przemysłowe. Trzeba sobie powiedzieć, że ciągle jeszcze droga wdrażania do praktyki nowych rozwiązań naukowo-technicznych jest pełna biu-

rokratycznych przepisów i nie stwarza praktycznych bodźców zarówno dla pracowników nauki, jak i pracowników wprowadzających do praktyki osiągnięcia nauki. Szereg opracowań naukowych, opłacanych często przez przemysł, zostaje „w aktach sprawy”, co formalnie nie może być kwestionowane, ale w rezultacie nie daje pożądanych efektów gospodarczych, no i satysfakcji twórcom. Istnieje także ogromna liczba różnorodnych komitetów, komisji, grup roboczych, rad naukowych itp. angażujących najbardziej aktywnych pracowników nauki, ale rezultaty ich działalności są często niewspółmiernie małe do wkładu pracy, przeważnie społecznej. Czasami organy te ograniczają się do wypielniwania i tylko formalnych funkcji. Warto więc chyba pomyśleć nad bardziej skutecznymi formami ich działalności.

— Wydaje mi się, że pamiętając o wielkich osiągnięciach,

naśladować gospodarkę żywnościową, a zwłaszcza przemysł, które ją obsługuje, np. maszynowy czy też budowlany, należało do tych dziedzin życia gospodarczego, gdzie pomimo dużych wysiłków i nakładów efekty praktyczne zostawały jeszcze sporo do zyczenia.

— Jest to słuszne i dlatego, być może, okazałoby się celowe wykorzystanie mechanizmów (w dziedzinie roli nauki) skutecznie działających na rzecz rozwoju niektórych dziedzin przemysłu, takich jak np. przemysł elektroniczny, hutniczy, farmaceutyczny. Wszelka wymiana doświadczeń bywa zawsze pożyteczna. Na razie potrzeby gospodarki żywnościowej rosną znacznie szybciej niż rozwój nauki, a także kształcenie kadr. Musimy się więc wszyscy postarać o zwiększenie tempa.

Rozmawiał: LESZEK CHMIEŁOWSKI

ŻYWIENIE I NAUKA

DO KOŃCZENIE ZE STR. 1

bań interdyscyplinarnych, obejmujących swoim zasięgiem problemy medyczne, zagadnienia przetwórstwa rolno-spożywczego oraz popularyzacje naukowych norm żywieniowych. Trzeba wnikliwie badać i ostrożnie podchodzić do nowych procedur czy technologii, poznać atrakcyjnych, ale o trudnych do przewidzenia skutkach.

— Przed pracownikami nauki otwierają się więc duże obszary badawcze.

— Tylko że możliwości są jeszcze ograniczone. Na razie nawet w Polskiej Akademii Nauk brak jest w ogóle placówki naukowej zajmującej się nauką o żywności i żywieniu człowieka. Wydało mi się, że ze względu na inter-

dyscyplinarny charakter nauki w dziedzinie gospodarki żywnościowej istnieje pilna potrzeba organizacji Instytutu Podstawowych Badań Żywności w PAN. Inny postulat, który mogłoby wysunąć, sprowadza się do potrzeby zintensyfikowania kształcenia i doskonalenia kadr dla gospodarki żywnościowej. I to nie tylko w oparciu o uczelnie rolnicze, politechniczne i ekonomiczne, ale również w powiązaniu z istniejącymi placówkami naukowo-badawczymi poszczególnych resortów.

— Utworzenie na SGGW-AR nowego Wydziału Żywności Człowieka i Wzajemnego Gospodarstwa Domowego, którego Pan jest właśnie dziekanem, to chyba jeden ze słusznych kroków w tym kierunku. Ale czy przypadkiem naszych działań na rzecz ra-

KOSMOS, POLITYKA I PRAWO

Doc. dr ANDRZEJ GÓRBIEL

Doc. dr Andrzej Górbiel, kierownik Zespołu Stosunków Międzynarodowych w Międzyuczelnianym Instytucie Nauk Politycznych Uniwersytetu Łódzkiego, członek Międzynarodowego Instytutu Prawa Kosmicznego w Paryżu, reprezentuje Polskę na sesjach Prawnego Podkomitetu Kosmicznego ONZ od roku 1974.

lejn, XVII sesji, którymi kierował ambasador PRL Eugeniusz Wyżner, pełniący już od jedenastu lat funkcję przewodniczącego Podkomitetu.

OBRADY koncentrowały się wokół czterech zespołów zagadnień.

Pierwszy z nich wiąże się z projektem międzynarodowego traktatu w sprawie Księżyca. Z inicjatywą jego zawarcia wystąpił jeszcze w roku 1971 rząd radziecki. Tekst tego projektu jest niemal całkowicie gotowy już od kilku lat. Na przeszkodzie do jego ostatecznego przyjęcia stanęła jednak niemożność osiągnięcia porozumienia co do określenia położenia prawnego księżycowych zasobów naturalnych. Kraje Trzeciego Świata domagają się bowiem stanowczo zagwarantowania im już obecnie, wyrafinowanymi postanowieniami traktatowymi, bezpośredniego udziału w ekonomicznych korzyściach, jakie przyniesie ewentualna przyszła przemysłowa eksploatacja tych zasobów. Pozostałe państwa wychodzą z założenia, że wobec zbyt jeszcze odległej perspektywy realnych możliwości zakładania kopalni na Srebrnym Globie poprzestać należy obecnie na wprowadzeniu w życie takich już uzgodnionych postanowień traktatowych, które przyczynią się do jego wykorzystywania wyłącznie dla celów pokojowych (całkowita demilitaryzacja Księżyca), do ochrony jego środowiska naturalnego i prowadzenia na nim badań naukowych przez wszystkie kraje, na zasadzie pełnego równouprawnienia.

Wśród już uzgodnionych artykułów projektu Traktatu znalazło się postanowienie podkreślające niedopuszczalność roszczeń państwa przez państwa, organizacje (międzynarodowe i krajowe) czy osoby prywatne praw własności na jakiegokolwiek części powierzchni bądź wnętrza Księżyca oraz czynienia ich przedmiotem jakiegokolwiek transakcji. Ta dyspozycja nie ma bynajmniej, jak by się mogło z pozoru wydawać, teoretycznego tylko czy abstrakcyjnego charakteru. Warto bowiem przypomnieć, że jednej z „firm” amerykańskich jeszcze w latach pięćdziesiątych udało się oficjalnie „sprzedać” osobom prywatnym tysiące działek na Księżycu (w cenie po 1 dolarze za 1 akr).

PRAKTYCZNE korzyści z „ziemskich” zastosowań astronautyki są dziś w najszerszym stopniu odczuwane nie bezpośrednio przez miliony mieszkańców naszego globu w dziedzinie telekomunikacji satelitarnej, stwarzającej możliwości utrzymywania wielokanałowej międzykontynentalnej łączności telefonicznej oraz transmitowania programów telewizyjnych z najbardziej nawet odległych rejonów świata.

Programy te są teraz przekazywane za pomocą naziemnych stacji przekazywających. Ale już w niedługim czasie mają one, dzięki wprowadzaniu udoskonaleniom technicznym, docierać bezpośrednio (a więc z pominięciem naziemnych stacji przekazywających) ze sztucznych satelitów na ekrany domowych teleodbiorników.

I właśnie ta najnowsza technika przekazu telewizyjnego wymaga szczególnie starannej regulacji prawnej, ponieważ istnieje poważne niebezpieczeństwo wykorzystywania jej do celów wojennych. Wewnętrzne sprawy innych państw, uprawnienia dywersji ideologicznej, upowszechnianie treści obraźliwych przyjęte w nich standardy moralne czy obyczajowe.

Konieczne jest więc ustanowienie zasady, że nadawa-

nie techniką bezpośredniego przekazu programów telewizyjnych przeznaczonych na obszar innego państwa dopuszczalne jest dopiero po uzyskaniu na to jego uprzedniej wyrażonej zgody. Za przyjęciem takiej zasady opowiada się ogromna większość państw. Przeciwno niej występują Stany Zjednoczone i kilka innych krajów kapitalistycznych, uniemożliwiając zakazanie prowadzonych w ONZ już od dziesięciu lat prac nad sformułowaniem norm określających warunki posługiwania się bezpośrednią telewizją satelitarną.

TRZECI kompleks tematyczny składający się na program obecnych prac Prawnego Podkomitetu Kosmicznego ONZ dotyczy wykorzystywania sztucznych satelitów dla potrzeb teledetekcji, czyli zdalnego badania Ziemi i jej środowiska.

Teledetekcja służyć może zarówno celom ściśle naukowym-poznawczym, jak i bezpośrednio użytkowym, między innymi w dziedzinie meteorologii, geologii i kartografii, gospodarki rolnej, leśnej i wodnej. Ale w płaszczyźnie prawno-międzynarodowej szczególnie implikacje powstają w związku z jej zastosowaniem do zbierania informacji o ziemskich zasobach naturalnych. W tym bowiem przypadku wyłania się cały szereg złożonych problemów łączących się przede wszystkim z koniecznością udzielenia autorytatywnej odpowiedzi na podstawowe pytanie — czy w ogóle, a jeśli tak, to na jakich zasadach wolno gromadzić metodą teledetekcji satelitarnej dane odnoszące się do zasobów naturalnych innego państwa.

Zagadnienie jest wciąż jeszcze nader kontrowersyjne. Stany Zjednoczone wraz z grupą innych krajów zachodnich występują przeciwko ustanowieniu w tym względzie jakiegokolwiek ograniczeń. Przeciwną pozycję zajmuje Trzeci Świat, uważając, iż dokonywanie teledetekcji terytorium innego państwa bez jego uprzedniej wyrażonej zgody jest pogwałceniem jego suwe-



renności. Ze swej strony, kraje wspólnoty socjalistycznej podkreślają konieczność odmiennego traktowania samej teledetekcji obcych zasobów naturalnych, którą uznają za dopuszczalną oraz późniejsze ujawnianie czy przekazywanie uzyskanych tą drogą informacji. Uważają, że właśnie udostępnianie tych informacji musi być ściśle podporządkowane zasadzie poszanowania wyłącznej suwerenności każdego państwa nad jego bogactwami naturalnymi oraz jego wyłącznego prawa do rozporządzania nimi.

WSPOMNIAŃY na wstępie Traktat z 27 stycznia 1967 r. ustanowił dla przestrzeni kosmicznej status prawny zasadniczo odmienny od statusu przestrzeni powietrznej podlegającej suwerenności państw. Nie ustalił jednak gdzie, to znaczy na jakiej wysokości ponad Ziemią przebiega granica pomiędzy atmosferą i kosmosem w rozumieniu prawnym. W doktrynie i w oficjalnych wystąpieniach przedstawicieli szeregu państw

wysunęto ponad pięćdziesiąt różnych propozycji rozstrzygnięcia tego pytania, mającego tak duże znaczenie praktyczne wobec stale postępującego rozwoju astronautyki. Jedni proponują ustalenie „pułapu” suwerenności państwowej na wysokości, do jakiej mogą się wznosić samoloty i inne statki powietrzne, inni — na wysokości najniższego perygeum osiąganego przez sztuczne satelity. Najwięcej zwolenników ma koncepcja ustalenia dolnej granicy kosmosu w drodze powszechnego porozumienia międzynarodowego na umowie (w kilometrach) określonej wysokości. Brak jednak zgody co do tego, jaka to ma być wysokość.

Problem, o którym mowa, nabrał obecnie szczególnej aktualności w związku z powstałym niedawno międzynarodowym sporem o status orbity geostacjonarnej. Jest to orbita kołowa, położona w płaszczyźnie równika w odległości około 35.800 kilometrów od Ziemi, zapewniająca wyjątkowo dogodną pozycję, zwłaszcza

dla satelitów telekomunikacyjnych. Siedem krajów, których terytoria przecina równik, wystąpiło ostatnio z żądaniem, ażeby znajdujące się nad nimi odcinki orbity geostacjonarnej (pomimo jej tak znacznego oddalenia od Ziemi) uznane zostały za podlegające ich wyłącznej suwerenności. Konsekwencją przyjęcia takiej zasady miałyby być przyznanie krajom równikowym prawa udzielania bądź odmawiania innym państwom zezwoleń na umieszczanie swoich sztucznych satelitów Ziemi na orbicie geostacjonarnej oraz prawa uzależniania tych zezwoleń od uzyskania „czynszu” za udostępnienie miejsca na niej.

To raczej absurdalne żądanie wywołało zdecydowany sprzeciw ze strony znacznej liczby państw reprezentowanych w Prawnym Podkomitecie Kosmicznym ONZ, stając się przedmiotem bardzo żywej dyskusji podczas jego tegorocznych obrad, zakończonych niedawno w genewskim Pałacu Narodów.

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1

albo robi się to dla prestiżu środowiskowego, oczekując w zamian od ojca chrzestnego wymiernych korzyści w sferze awansów. A ów szef ma „do przodu” pozycję pisanego dobroku, nawet bez konieczności ubiegania się o ryzykowne wdarcie.

Do wynalazków wysokiej klasy autorzy nie szukają ojców chrzestnych, chcą mieć wyłącznie prawo i zazwyczaj skutecznie tego bronią.

Proceder ojców chrzestnych w polskiej wynalazczości jest bardziej oburzający niż szkoldliwy, jak się potocznie sądzi, gdyż jest to chyba raczej inicjatywa samych twórców, więc o zniechęceniu z tej właśnie przyczyny raczej trudno mówić, chyba że za porażkę twórcy będzie się uważać kategorię odmowy ojca chrzestnego i tylko takie przypadki można by uznać za wyraźne zniechęcanie „twórców”.

OWIELE większe i głębsze straty wśród twórców i wynalazczości powodują grupy nieformalne, w postaci zawiązanej „drużyny szwagrow”. Są to najczęściej grupki ludzi skromniejszych, posiadających pełnię władzy na szczeblach decydenckich, niekoniecznie najwyższych, i two-

żących przeróżne, uświęcone prawem i z matematyczną dokładnością obdane ciała kolegialne. Tak wykształcona grupa szwagrow czuje się najczęściej właścicielem uspołecznionego zakładu pracy. I w takich przypadkach następuje czynne oddziaływanie na twórców lub twórcę. Najczęściej, zezwolenie na zgłoszenie wynalazku jest w świadomości twórcy opodatkowane już wówczas, zanim powstała jakakolwiek myśl nowatorska. A wdrożenie może odbyć się tylko wtedy, gdy twórcy przyjmują pod dyktando skład autorstwa i narzucony podział zysku.

Tego rodzaju praktyki wytworzyły nawet wśród potencjalnych twórców poczucie bezsilności i niemocy. Bo jeśli w problemie nazwanym umownie „ojciec chrzestny” inicjatywa zależy bardziej od „zespołu twórczego”, to w przypadku drugim decydują praktycznie „szwagrowie”, tym bardziej, że szwagrowie są bardziej wybredni, bo interesują się tzw. większą twórczością, a z kolei do tej twórczości sami twórcy nie bardzo chcą kogokolwiek dopisywać czy się dzielić w sposób bezzasadny. Zespoły szwagrow w międzyczasie uprawiają własną twórczość, z której zupełnie dobrze sobie żyją według zasady: sami tworzymy, sami

NOT, a inżynierska etyka

oceniamy i sami sobie wypłacamy. Pod względem poziomu technicznego jest to najczęściej naiwność techniczna, dająca tylko pretekst formalny do zmiany tytułu wypłat. Niektórzy nazywają ten proceder wynalazczością planowaną, tj. celowo nie dopracowaną w fazie wstępnej. A ponieważ szwagrowie obawiają się zwykłej wszechstronnej możliwości w zakładzie, stąd twórcę, bez względu na wiek, nie należą do drużyny i krnąbrny, przy tym, nie ma żadnych szans wejścia z własną inwencją w uświęconą i podzieloną na strefy wpływu rzeczywistość. I tu właśnie występuje zjawisko najboleśniejsze. Twórcą sam dochodzi do przekonania, że dochodzi do przekonan, że twórczość techniczna jest dla niego wątpliwą drogą w życiu zawodowym. Szwagrom o to przecież chodzi, by twórcą sam do tego przekonania doszedł.

POWYŻSZE stwierdzenia nie przynoszą żadnego pożytku społecznego i nie powinno się na nich poprzestać. Są one od wielu lat na ogół znane, a okresy ciszy w publikacjach na ten temat nie są dowodem rozwiązania tej sprawy, lecz okresem rekon-

walescencji po ciężkich bojach, ludzi zaangażowanych w proces likwidacji tych wynaturzeń wynalazczości. Z punktu widzenia interesu społecznego, najbardziej byłoby oczekiwanie wniosku zmierzającego do stopniowego wypieniania tych negatywnych zjawisk. Stan ich zaawansowania wyklucza, moim zdaniem, szybką i radykalną poprawę.

Wspomniane praktyki, mimo szerokiego zasięgu, stanowią tylko jeden z elementów, i to nie najbardziej ważny, w plejadzie wielopłaszczyznowych przyczyn niezadawalającego rozwoju polskiej myśli technicznej. Skłonny jestem problem „ojców chrzestnych” i „szwagrow” traktować możliwie najpoważniej w kryteriach etycznych, ale głównych przyczyn należałoby szukać głębiej, bowiem intuicyjnie wyuczam, że zarówno „ojcowie chrzestni”, jak również „szwagrowie”, sami są skutkiem określonych przyczyn, a chyba głównie wynikiem braku oświeconiejszej koncepcji technicznego i praktycznego znaczenia działalności w dobre rozumianym interesie społecznym na szczeblu pojedynczego twórcy.

Twórcy marzy się sytuacja, w której mecenasi byłiby zmuszeni szukać mądrych wynalazków i pomysłów nowatorskich, a nie jak jest najczęściej obecnie, że twórcy szuka mecenatu, a zaginiona rzeczywistość z napiętymi planami produkcyjnymi oferuje mu tylko twory wynaturzone — ojców chrzestnych itp. Wynalazca wyczuwa, że tylko oni mogą cokolwiek dla niego uczynić w tej trudnej sytuacji technicznej zmian technologicznych i wszelkiego nowatorstwa oraz nie dopuszczając do szerszego sprawdzania innowacji na zasadzie zbyt dużego ryzyka, wynikającego z zagrożenia bieżącego planu oraz z nieufności do pozytywnego wyniku nowości.

ZYCIE tworzy zapotrzebowanie na wynalazki, tworzy niejako nakazy społeczne w tym względzie. Twórcę natomiast nie można zmusić do twórczości, można co najwyżej im nie przeszkadzać, a głównie działać w kierunku zachęcania ich. Ponadto, wszelka twórczość wymaga niezbędного czasu, pozwalającego na spokojną realizację przemysłowego programu. A jakże czę-

sto twórca, przedzierając się przez przepastne głębin problemów, przypomina drwala, który przebijając się przez puszcę przy pomocy siekiery nie ma czasu na jej nastrojenie i w efekcie, przy tym samym nakładzie sił, ma coraz mniejsze efekty.

Zbyt wiele jest zadań drobnych, interwencyjnych, zbyt duże jest także rozproszenie tematów badawczych w instytucjach naukowych, nie pozwalające na systematyczne pogłębianie wiedzy. W ten sposób wielu nawet uzdolnionych badaczy traci nieodwracalnie kontakt z pierwszą linią frontu walki o postęp naukowy i techniczny, zasilając i tak już liczne szeregi zajmujących się pseudonauką.

W posunięciach strategicznych, nakierowujących wysiłki innowacyjnych twórców na opracowanie nowych technologii, trzeba stwarzać klimat wysokiego uznania społecznego dla podejmowanych działań i uniemożliwiać wypowiadanie dyktando ocen, dyskwalifikujących pracę twórczą od podstaw.

Jestem głęboko przekonany, że wysoka ranga podejmowanych działań nowatorskich w polskiej wynalazczości najsukuteczniej i najtrwalej odsunie na boczny tor ludzi małych

interesów rodzinnej wynalazczości i uczyni z nich margines dzisiaj wyolbrzymionych problemów.

Zapowiedź generalnych zmian znajduje swoje odzwierciedlenie w tezach na XII Plenum, gdzie po raz pierwszy wskazuje się na potrzeby opracowania nowoczesnych technologii w oparciu o własne badania podstawowe, prowadzone w pełnym cyklu.

Bo tylko badania podstawowe mogą być źródłem nowych idei twórczych i tylko one mogą głównie tworzyć naturalne zapotrzebowanie na kadry o wysokich kwalifikacjach naukowych i moralnych.

Wracając jeszcze raz do spraw etyki, wydaje mi się, że nieetyczne jest dzisiaj niewiedzenie o etyce. Rozumiem też dlaczego w tezach do dyskusji na XII Plenum nie wspomina się o VII Kongresie Techników Polskich, bo jego obrady nie uwzględniały problemów etyki, a to przecież było nieetyczne i nie mogło pozostać bez konsekwencji.

Gdyby działania nieetyczne pociągały za sobą społeczne widoczne konsekwencje, byłaby to najsukuteczniejsza, choć nie jedyna droga do likwidacji wielu wynaturzeń.

WOJCIECH NAWROT

NAJPIERW NIE SZKODZIĆ

DOKOŃCZENIE ZE STR. 1

radzić sobie z zagospodarowaniem cenniejszych niż kora odpadów drzewnych. Czemuż wobec tego nie ograniczać się eksploatacji lasu na korzyść pełnego wykorzystania surowca drzewnego?

Wymaga się od nauki zwiększenia produktywności siedlisk leśnych. Nie jest to zadanie łatwe, pewne metody są znane, innych należy szukać. Niektóre problemy są jeszcze dyskusyjne, np. problem stosowania nawozów mineralnych w lasach. Trudny do przeprowadzenia jest bilans zysków i strat, gdy się bierze pod uwagę bardzo niekorzystne zanieczyszczenie wód, nieuniknione podczas rozpylania nawozów mineralnych z samolotów.

Nie budzi wątpliwości stosowanie osiągnięć genetyki dla zwiększenia produktywności lasu. Niezależnie od prowadzenia dalszych, niezmierzających badań w tej dziedzinie, można byłoby już obecnie znacznie bardziej rozwinąć działalność praktyczną. Pro-

wadzi się ją w lasach mazurskich i w Beskidzie Śląskim, celem rozmnożenia najcenniejszych ras sosny i świerka, ale działalność ta prowadzona jest ciągle jeszcze na bardzo skromną skalę, wobec braku środków. Na ten cel środki trzeba znaleźć, jeśli chcemy zachować las i mieć drewno.

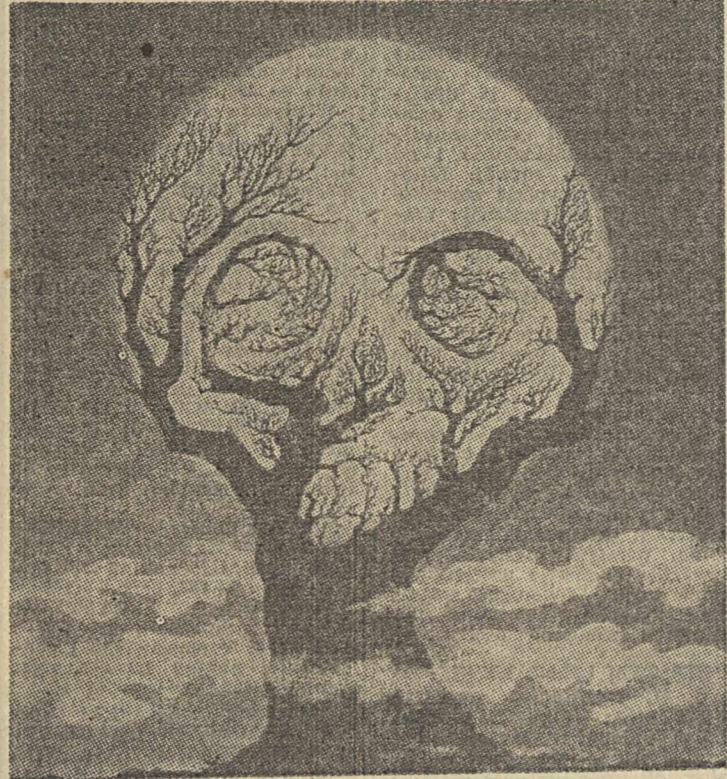
Ciężką pracą w lesie człowiek stara się wykonywać maszyną; jest to kierunek nieunikniony, choć nie jest on z pożytkiem dla lasu.

Rozwój gospodarki kraju, przy zachowaniu jego walorów przyrodniczych, wymaga dobrego planowania przestrzennego. Bardzo ważne jest doskonalenie metod tego planowania. W dziedzinie tej mamy sporo osiągnięć. Ale więcej mamy osiągnięć w opracowywaniu planów przestrzennego zagospodarowania niż w ich praktycznym stosowaniu. Zaden plan nie może być idealny, ale brak planu, żywiołowe działania, przynoszą znacznie więcej szkody niż realizowanie niedoskonałego planu. Znamy aż za dobrze liczne przykłady tych „lokalizacji z marszu”, gdy wskazuje się

miejsca dla nowych obiektów, lekceważąc zalecenia planu. Często przed ukończeniem danej inwestycji wiadomo, że lokalizacja jest niefortunna, ale na cofnięcie się jest już za późno.

Szczególnie ważnym i pilnym zadaniem dla nauk ekonomicznych jest opracowanie metod obliczania faktycznych zysków i strat spowodowanych degradacją środowiska przyrodniczego. Rachunek taki pomógłby rozstrzygać spory między rzecznikami ochrony środowiska przyrodniczego, a przedstawicielami przemysłu stawiającymi się z drugiej strony barykady, która ma rzekomo bronić interesów społeczeństwa przeciw interesom przyrody. Skąd bierze się ta pozorna sprzeczność, przynosząca wiele szkody, a wyrażająca się nawet w podziale środków na produkcję i na cele pozaprodukcyjne, do których zalicza się ochronę środowiska?

CELEM rozwoju gospodarczego jest dobro obywateli — lepsze, bardziej dostatnie życie. Ten fakt nie budzi wątpliwości.



Nie dla wszystkich oczywiste jest natomiast zalecenie, aby poprawą jakości życia, a ochroną przyrody. Ciągłe jeszcze zdarza się przeciwstawia-

nie ochrony środowiska przyrodniczego rozwojowi gospodarczemu. Wyciąga się nawet niekiedy fałszywy wniosek, że rozwój gospodarczy służy czło-

wiekowi, a ochrona przyrody — samej przyrodzie, że wobec tego ochrona przyrody nie tylko nie sprzyja poprawie jakości życia, lecz nawet ją ogranicza.

Takie rozumowanie prowadzi do dalszych fałszywych konkluzji, np. że służba ochrona wód walczą o tę czystą wodę wyłącznie dla zasady, na przekór zakładom przemysłowym, które mają właśnie jakieś trudności technologiczne i „muszą” zatrufać rzekę, ale przecież wytwarzają dla ludzi produkty bardzo potrzebne; wszelkie utrudnienia, ograniczenia, kary i inne „wstręty” działają — w myśli tego rozumowania — przeciw rozwojowi gospodarczemu, a więc przeciw ludziom.

Niedawno pisaliśmy o lokalizacji fabryki herbicydów w Sarzynie. — w lesie. Przedstawia przemysł, który wybrał lokalizację najkorzystniejszą dla swego resortu, wskazywali korzyści, jakie ma przynieść produkcja tego zakładu dla gospodarki narodowej, natomiast szkody lasu w tym rachunku praktycznie nie istniały. Cóż, las „sam rośnie”, jest dobrem, które może istnieć również w zacoftanym kraju, a fabrykę herbicydów trzeba zbudować — to wła-

nie nowoczesność, coś, do czego należy dążyć.

Takie rozumowanie, celowo nieco przejawiane, zdarza się jeszcze dość często. Skąd się ono bierze? Czy nie stąd również, że przywykliśmy skrótkowo mówić — ochrona przyrody, a należałoby mówić — ochrona przyrody dla człowieka, ochrona jego środowiska życia, bo degradacja przyrody to pogarszanie warunków życia?

Nielatwo w kategoriach ekonomicznych określać jakość życia. A jednak musimy nauczyć się dobrze liczyć koszty społeczne różnych przedsięwzięć gospodarczych.

Ogromne zadania stoją przed nauką, która powinna wskazywać — jak należy gospodarować, aby nie degradować przyrody, aby niekorzystne zmiany, jeśli na razie są nieuniknione, były jak najmniejsze. Równie wielkie zadania stoją przed aparatem państwowym, administracyjnym i gospodarczym, który jest odpowiedzialny za stosowanie w praktyce osiągnięć naukowych, a także za nienaruszanie przyjętych słusznych zasad działania.

ZWONA JACYNIA

